

МОРФОЛОГІЙНА ВАРІАТИВНІСТЬ СЛІВ У ТЕКСТАХ ОНЛАЙН-МЕДІА

MORPHOLOGICAL VARIABILITY OF WORDS IN ONLINE MEDIA TEXTS

Гмиря Л.В.,

orcid.org/0000-0001-8562-2746

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри української філології

Київського національного лінгвістичного університету

У статті досліджено морфологічну варіативність слів у українських онлайн-медіа як один із виявів функціонування та динаміки граматичної системи сучасної української літературної мови. Обґрунтовано актуальність звернення до медійного мовлення, яке характеризується значним обсягом текстового матеріалу, високою швидкістю поширення інформації, жанровою різноманітністю та поєднанням авторського, редакційного й цитованого мовлення. У роботі використано положення сучасних мовознавчих досліджень про морфологічну варіативність, мовну норму та специфіку медійного дискурсу. Основний матеріал становлять приклади з українських онлайн-медіа, на основі яких здійснено зіставлення слів, визначено спільні й відмінні граматичні ознаки, а також встановлено умови їх реалізації в тексті. Проаналізовано форми *іменем* / *ім'ям*, *сльозами* / *слізьми*, *легень* / *легенів*, які репрезентують різні морфологічні реалізації однієї лексеми та можуть бути використані для дослідження варіативності. Особливу увагу приділено формам *воєн* / *війн*, характеристика яких потребує врахування словозмінної парадигми та синтаксичного контексту, що не дає підстав автоматично трактувати їх як абсолютні морфологічні дублети. Встановлено необхідність розмежування власне морфологічних варіантів і форм, вибір яких зумовлений іншими граматичними чинниками. Зокрема, сполучення *гектарів* / *гектари* визначаються структурою числівникової конструкції, а форми *зробити* / *робити* репрезентують різні видові характеристики дієслова, тому не належать до морфологічних варіантів у межах окресленого дослідження. З'ясовано, що функціонування слів залежить також від їхньої позиції в медійному тексті: заголовок, основна частина публікації, цитата й авторський коментар створюють неоднакові умови для сприйняття та поширення граматичних форм. Перспективи подальших досліджень пов'язано з розширенням корпусу медійних текстів, вивченням частотності та жанрово-стилістичної специфіки варіантних слів, а також простеженням динаміки нормативних змін у сучасному українському медійному дискурсі.

Ключові слова: морфологічна варіативність, морфологічні варіанти, морфологічна норма, українська літературна мова, онлайн-медіа, мовна норма.

The article examines morphological variation of word forms in Ukrainian online media as one of the manifestations of the functioning and dynamics of the grammatical system of the modern Ukrainian literary language. The relevance of studying media speech is substantiated, as it is characterized by a substantial volume of textual material, a high rate of information dissemination, genre diversity, and the combination of authorial, editorial, and quoted speech. The study draws on findings from contemporary linguistic research on morphological variation, language norms, and the specific features of media discourse. The primary research material consists of examples from Ukrainian online media, which are used to compare word forms, identify their common and distinctive grammatical features, and determine the conditions of their realization in context. The forms *іменем* / *ім'ям* (*imenem* / *imiam*), *сльозами* / *слізьми* (*slozamy* / *slizmy*), and *легень* / *легенів* (*lehen* / *leheniv*) are analyzed as different morphological realizations of the same lexeme and as forms relevant to the study of morphological variation. Particular attention is paid to the forms *воєн* / *війн* (*voien* / *viin*), whose interpretation requires consideration of the inflectional paradigm and syntactic context; therefore, they cannot automatically be regarded as absolute morphological doublets. The analysis demonstrates the need to distinguish proper morphological variants from forms whose selection is determined by other grammatical factors. In particular, the combinations *гектарів* / *гектари* (*hektariv* / *hektary*) are conditioned by the structure of the numeral construction, whereas the forms *зробити* / *робити* (*zrobyty* / *robyty*) represent different aspectual characteristics of the verb and therefore do not belong to morphological variants within the scope of the study. The functioning of word forms is also shown to depend on their position within a media text: a headline, the main body of a publication, a quotation, and an authorial comment create different conditions for the perception and dissemination of grammatical forms. Further research is associated with expanding the corpus of media texts, examining the frequency and genre-stylistic specificity of variant word forms, and tracing the dynamics of normative changes in contemporary Ukrainian media discourse.

Key words: morphological variation, morphological variants, morphological norm, Ukrainian literary language, online media, language norm.

Постановка проблеми. Морфологічна варіативність є закономірною властивістю розвитку української літературної мови, тому що її морфологічна система відображає процеси функціонування мовних норм у реальному мовленні. Різні словоформи можуть співіснувати в мовній практиці, відрізняючись характером уживання,

поширеністю та нормативним статусом. Їх функціонування потребує уваги передусім у тих сферах, де мовні форми регулярно відтворюються у великому обсязі й безпосередньо впливають на мовну практику суспільства. До них належать онлайн-медіа, тексти яких щоденно формують значний масив сучасного українського мовлення.

Динамічність медійного середовища, жанрова різноманітність публікацій, поєднання авторського, редакційного та цитованого мовлення створюють широкі можливості для функціонування різних морфологічних форм. За цих умов особливо важливим є розгляд словоформ з урахуванням їхнього реального функціонування в тексті. Тому актуальність дослідження морфологічної варіативності в онлайн-медіа зумовлена необхідністю глибшого вивчення сучасного стану морфологічної системи української мови та особливостей реалізації її форм у медійному мовленні.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблеми функціонування морфологічної системи української мови посідають помітне місце в сучасних мовознавчих студіях. Насамперед теоретичне осмислення морфологічної варіативності представлено в праці Шмілик І., де окреслено критерії визначення співвідношення різних словоформ в українській мові [1]. Окремий аспект функціонування морфологічних форм розкриває Дільна О., аналізуючи їх уживання в тексті роману Ліни Костенко «Берестечко» [2]. Зв'язок морфологічних явищ із медійним мовленням простежує Шулська Н., зосереджуючи увагу на формах, які можуть спричиняти труднощі під час дотримання мовної норми в українських ЗМІ [3]. Безпосередньо медійний текст як середовище функціонування морфологічних норм розглядають Мариненко І. та Мельниченко Т., досліджуючи відповідні явища на матеріалі стрічки новин УНІАН [4].

Водночас у науковій літературі недостатньо висвітлено особливості функціонування морфологічних варіантів саме в текстах українських онлайн-медіа з урахуванням їхнього контекстуального вживання та розмежування варіантних словоформ і граматично зумовлених форм.

Метою статті є виявлення та аналіз морфологічної варіативності словоформ в українських онлайн-медіа з урахуванням їхнього нормативного статусу й контексту вживання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Граматичні норми сучасної української літературної мови охоплюють морфологічний і синтаксичний рівні, де морфологічні норми регулюють вибір форм слів під час словозміни та формотворення, а також їх поєднання [3, с. 123]. Для аналізу текстів онлайн-медіа важливим виступає саме морфологічний рівень.

Серед різних типів варіативності слів морфологічні варіанти вирізняються спільністю лексичного й граматичного значення. Маються на увазі форми тієї самої лексеми, які можуть від-

різнятися словозмінною основою або флексією [1, с. 282]. Наприклад, порівняння форм *братові / брату, золотому / золотім* засвідчує можливість паралельного функціонування граматичних форм. Варіювання простежується й у формотворчих суфіксах, наприклад, у формах *ім'ям / іменем*. Окремі відмінності стосуються флексій, порівнюючи, наприклад, форми *нова / новая*. Їх використання залежить від поширення в окремих стилях української літературної мови та можливості взаємозаміни в однаковій позиції.

Варіативність морфологічної підсистеми української мови безпосередньо пов'язана з динамікою мовної норми. Зміни в нормативному складі словоформ відбуваються впродовж усього розвитку української літературної мови. Одні форми поступово виходять з активного вжитку. Їхнє місце можуть посідати інші граматичні реалізації тієї самої лексеми. Процес функціонування морфологічних варіантів охоплює різні періоди розвитку мови, що підтверджує їхню системність, а не випадковість [2, с. 66].

Відхилення від морфологічної норми найчастіше пов'язують із кількома типами порушень. Серед них дослідники називають надмірне використання некодифікованих активних дієприкметників теперішнього часу. Окрему групу становлять помилки у вживанні прийменників. Поширеними є також випадки ненормативного формотворення іменників [4, с. 37]. Кожен із цих різновидів по-різному проявляється в текстовій структурі. Для дослідження морфологічної варіативності особливо важливо розмежовувати нормативне варіювання та помилкову форму. Наявність кількох словоформ ще не означає порушення мовної норми. Варіанти можуть співіснувати в літературній мові, натомість окремі форми виникають унаслідок відхилення від кодифікованої моделі.

Порушення словотвірних і морфологічних норм пов'язують із недостатньою мовною підготовкою фахівців, які продукують відповідні тексти. Через медійні публікації помилкові форми можуть поширюватися серед широкої аудиторії [4, с. 37]. Цей аспект особливо важливий для цифрового інформаційного простору, тому що онлайн-медіа характеризуються високою швидкістю поширення матеріалів. Одна граматична форма, багаторазово відтворена в заголовках і новинних повідомленнях, може закріплюватися в читачьому сприйнятті. Її повторення водночас не змінює нормативного статусу автоматично. Межа між реальною мовною тенденцією та помилковим відтворенням визначається через

зіставлення форми з чинною літературною нормою. Тому частотність словоформи в онлайн-медіа доцільно розглядати як матеріал для аналізу.

Звернення до конкретних медійних текстів дає змогу простежити, як морфологічна варіативність реалізується безпосередньо в журналістському мовленні. Прикладом є вживання форм *іменем* / *ім'ям*, оскільки обидві словоформи представлені в одному медійному матеріалі «Суспільного» про Романа Ратушного. У тексті читаємо: «Бо Київ з твоїм *іменем* на щиті продовжує твої справи». Далі автор використовує форму: «...президентка Європейської Унії головну промову починає твоїм *ім'ям* – твоя місія триває» [5]. Лексема *ім'я* в обох випадках зберігає спільне лексичне значення та реалізується в орудному відмінку. Відмінність стосується морфологічного оформлення форми. Співіснування двох словоформ в одному медійному тексті засвідчує, що варіативність функціонує на рівні абстрактної граматичної системи й безпосередньо в мовній практиці онлайн-медіа.

Внутрішньотекстове розташування форм *іменем* / *ім'ям* має додаткове значення для їх функціонально-стилістичної характеристики. Обидві словоформи входять до різних синтаксичних конструкцій. Їхня граматична функція залишається однаковою, натомість формальне вираження відрізняється. Контекст не спричиняє зміни лексичного значення слова, адже він лише створює конкретні умови для реалізації однієї з нормативних форм.

Інший приклад морфологічної варіативності представлено формами *сльозами* / *сльзьми*. У матеріалі «Суспільне Львів» зафіксовано висловлення: «Хоча сама Наталя Свирид, розповідаючи про події торішньої давності, *втирає сльози*» [6]. В іншій частині тексту використано конструкцію: «*Зі сльзьми* розповідає про стареньку...» [6]. Лексема *сльози* в обох випадках зберігає спільне значення, а відмінність виявляється у формі орудного відмінка множини. Форма *сльозами* репрезентує одну модель словозміни. Форма *сльзьми* демонструє інше морфологічне оформлення тієї самої граматичної форми. Їх функціонування в одному журналістському матеріалі дає підстави розглядати обидві словоформи в межах дослідження морфологічної варіативності.

Додатковий матеріал дають форми *воєн* / *війн*, зафіксовані в публікаціях «Суспільного Одеса». У заголовку «Воєн має бути досить» [7] використано форму *воєн*. В іншому заголовку читаємо: «Місто мирних угод: які *війни* завершилися в Стамбулі» [8]. Форма *воєн* представлена й у конструкції «...історія ветерана *двох воєн* з Вінниччини» [9]. Ці приклади потребують точ-

нішої граматичної інтерпретації. Сам факт формальної відмінності не дає підстав автоматично визначати *воєн* / *війн* як абсолютні морфологічні дублети. Для їх характеристики необхідно враховувати словозмінну парадигму лексеми *війна* та синтаксичні умови реалізації кожної форми.

Медійний заголовок у цьому разі стає важливим середовищем для спостереження за морфологічною формою. Словоформа *воєн* може бути винесена в заголовок і тому сприймається читачем ще до ознайомлення з основним текстом. У матеріалі «Трамп каже, що з січня закінчив шість (або сім) *воєн*» [10] морфологічна форма входить до структурно та комунікативно сильного компонента публікації. Аналогічне явище спостерігаємо в заголовку: «5 історичних перемовин, які відбувалися в Стамбулі, 5 *воєн*, які закінчилися у Стамбулі» [8]. Концентрація словоформи в заголовковій частині посилює її візуальну та семантичну помітність. Тому аналіз морфологічної варіативності онлайн-медіа доцільно пов'язувати з типом форми та її позицією в структурі публікації.

Форми *легень* / *легенів* розширюють матеріал для такого зіставлення. У тексті «Суспільного» про трансплантацію зазначено: «Через хронічну хворобу *легень* 56-річний Віктор Бабій упродовж чотирьох років майже не виходив із дому» [11]. В іншій публікації використано форму *легенів*: «Тимошенко госпіталізували... на штучній вентиляції *легенів*» [12]. Обидві словоформи репрезентують родовий відмінок множини лексеми *легеня*. Їх зіставлення показує функціонування різних форм однієї лексеми в інформаційно-журналістському мовленні. При цьому кожна словоформа входить до власної синтаксичної конструкції. Контекст дозволяє встановити її граматичну функцію та співвіднести з відповідною моделлю словозміни.

Конструкції з числівниками демонструють інший тип співвідношення граматичної форми та контексту. У матеріалі «Суспільного Черкаси» вжито: «Голова Черкаської обласної ради Анатолій Підгорний орендує майже 600 *гектарів* на Полтавщині...» [13]. В іншій публікації читаємо: «...понад п'ять *гектарів* помідорів та три *гектари* огірків...» [14]. Форми *гектарів* / *гектари* тут не слід безпосередньо зараховувати до морфологічних варіантів. Їх вибір визначається числівниковою конструкцією та відповідною граматичною моделлю. Сполучення *п'ять гектарів* і *три гектари* демонструють залежність форми іменника від кількісного компонента. Тому цей матеріал має інше аналітичне значення, адже показує, що під час дослідження морфологічної варіативності необхідно відокремлювати власне варіантні форми від закономірної словозміни.

Форма *іменем* представлена й в іншому матеріалі «Суспільного»: «...консерваторію можна назвати *іменем Василя Сліпака...*» [15]. Її зіставлення з формою *ім'ям* у публікації про Романа Ратушного [5] розширює корпус прикладів із різних медійних текстів. В обох випадках лексема *ім'я* реалізується в орудному відмінку. Морфологічна відмінність не супроводжується зміною основного значення слова. Відмінності в контексті при цьому не усувають спільності граматичної характеристики. Порівняння форм у різних публікаціях дозволяє простежити їхнє функціонування поза межами одного авторського тексту, що важливо для встановлення ширшої тенденції.

Матеріал онлайн-медіа дає змогу виокремити й ще один аспект морфологічної варіативності. Граматична форма може реалізуватися в заголовку, основному тексті, цитаті або авторському коментарі. Її функціонування залежить від синтаксичної позиції та характеру висловлення. Заголовок забезпечує високу концентрацію уваги, натомість основний текст створює ширше контекстуальне середовище. Цитата може відтворювати індивідуальне мовлення героя публікації. Авторський текст, навпаки, більше орієнтується на мовні норми конкретного медіа. Розмежування цих компонентів дозволяє точніше встановити, де саме морфологічний варіант функціонує як нейтральна словоформа, а де його вибір може бути пов'язаний із характером мовлення.

Розмежування потребують також форми *зробити* / *робити*. У наведених медійних прикладах вони представлені в конструкціях «... *зробити* те, що насамперед відчуваю я» [16] та «Не треба цього *робити*» [17]. Попри формальну спорідненість, ці одиниці не є морфологічними варіантами. Вони розрізняються видовою характеристикою та значенням, тому належать до різних граматично-семантичних реалізацій дієслова. Їх не можна включати до одного ряду з формами *іменем* / *ім'ям* або *сльозами* / *сльзьми*. Подібне розмежування має принципове значення для формування корпусу дослідження. Морфологічна варіативність повинна охоплювати лише ті випадки, у яких формальна відмінність відповідає критеріям варіативності, а не будь-яку різницю між граматичними формами.

Зіставлення наведених прикладів дозволяє окреслити чіткіші межі аналізу морфологічної варіативності в текстах онлайн-медіа. Найпереконливішим матеріалом є випадки *іменем* / *ім'ям* та *сльозами* / *сльзьми*, де варіативність безпосередньо реалізується у формах однієї лексеми. Форми *легень* / *легенів* також дають підстави

для зіставлення, оскільки функціонують як різні реалізації родового відмінка множини. Форми *воєн* / *війн* потребують обережнішої інтерпретації через залежність їх характеристики від парадигми та контексту. Конструкції *гектарів* / *гектари* демонструють уже не варіативність, а закономірну залежність словоформи від числівника. Форми *зробити* / *робити* взагалі виходять за межі досліджуваного явища, оскільки репрезентують різні видові форми дієслова. Отже, контекстуальна перевірка кожної словоформи є необхідною умовою точного опису морфологічної варіативності в українському онлайн-медійному дискурсі.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Проведений аналіз засвідчив, що морфологічна варіативність є закономірною складовою граматичної системи української літературної мови та безпосередньо виявляється в текстах онлайн-медіа. Її дослідження потребує чіткого розмежування нормативного варіювання словоформ і відхилень від кодифікованої норми, тому що формальна відмінність між одиницями не завжди свідчить про їхню варіативність. Опрацьований медійний матеріал підтвердив функціонування різних форм однієї лексеми, зокрема *іменем* / *ім'ям*, *сльозами* / *сльзьми*, *легень* / *легенів*, водночас форми *воєн* / *війн* потребують урахування парадигматичних і контекстуальних умов їх уживання. Зіставлення словоформ *гектарів* / *гектари* та *зробити* / *робити* показало необхідність вилучення з корпусу дослідження випадків, у яких формальна відмінність зумовлена числівниковою конструкцією або видовою характеристикою дієслова. Важливим результатом є встановлення залежності функціонування морфологічних форм від їхньої позиції в медійному тексті, оскільки заголовки, основний текст, цитати й авторські коментарі створюють різні умови для їх сприйняття та поширення. Частотна поява певної словоформи в онлайн-медіа сама собою не визначає її нормативного статусу, тому її оцінювання має здійснюватися шляхом зіставлення з чинними нормами української літературної мови та з урахуванням конкретного контексту. Відтак, морфологічна варіативність в українському онлайн-медійному дискурсі постає як об'єкт функціонування мовних форм, що потребує парадигматичного, контекстуального та функціонально-стилістичного аналізу.

Перспективи подальших досліджень полягають у розширенні корпусу медійних текстів і вивченні морфологічної варіативності з урахуванням її частотності, контекстуального функціонування, жанрово-стилістичної специфіки та динаміки нормативних змін.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Шмілик І. Д. Критерії визначення морфологічної варіантності в українському мовознавстві. Нова філологія. 2021. № 83. С. 282-287. <https://doi.org/10.26661/2414-1135-2021-83-41>
2. Дільна О. Морфологічна варіантність у романі Ліни Костенко «Берестечко». Мовознавство. 2024. № 2. С. 66-76. DOI: <https://doi.org/10.33190/0027-2833-335-2024-2-007>
3. Шульська Н. М. Помилконебезпечні морфологічні явища в мові українських ЗМІ. Масова комунікація: історія, сьогодення, перспективи. 2015. № 7/8. С. 122-127. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/3de386b3-9faa-4f55-b89b-1ce673a8b345/content>
4. Мариненко І. О., Мельниченко Т. Є. Порухення словотвірних і морфологічних норм у медійних текстах (на матеріалі стрічки новин УНІАН). Наукові записки Інституту журналістики. 2024. № 1(84). С. 36-46. DOI: <https://doi.org/10.17721/2522-1272.2024.84.4>
5. Прищепя Я. «Київ з твоїм іменем на щиті продовжує твої справи» – батько Романа Ратушного. Суспільне Новини, 5 липня 2022, 23:04. URL: <https://suspiilne.media/257503-kiiv-z-tvoim-imenem-na-siti-prodovzue-tvoi-spravi-batko-romana-ratusnogo>
6. Попович М. П'ята ранку 24 лютого: спогади чергової по вокзалу у Львові. Суспільне Львів, 10 липня 2023, 17:54. URL: <https://suspiilne.media/lviv/525423-pata-ranku-24-lutogo-spagadi-cergovoi-po-vokzalu-u-lvovi>
7. Чорноморець А., Гарнов В. «Воєн має бути досить»: кардинал Микола Бичок про Україну у Ватикані, депортованих дітей і справедливий мир. Суспільне Одеса, 29 липня 2026, 21:15. URL: <https://suspiilne.media/odessa/1366866-voen-mae-buti-dosit-kardinal-mikola-bicok-pro-ukrainu-u-vatikani-deportovanih-ditej-i-spravedlivij-mir>
8. Челяк О. Місто мирних угод: які війни завершилися в Стамбулі. Суспільне Культура, 15 травня 2025, 10:39. URL: <https://suspiilne.media/culture/1016469-misto-mirnih-ugod-aki-vijni-zaversilis-a-v-stambuli>
9. Ковалишена Ю., Ковінчук М. Воював у Афганістані й пішов добровольцем 24 лютого: історія ветерана двох воєн з Вінниччини. Суспільне Вінниця, 15 лютого 2026, 12:34. URL: <https://suspiilne.media/vinnitsia/1240716-vouvav-u-afganistani-j-pisov-dobrovolcem-24-lutogo-istoria-veterana-dvoh-voen-z-vinnicini>
10. Куренкова О. Трамп каже, що з січня закінчив шість (або сім) воєн. Як він встиг? Ось про що мова і яка ситуація насправді. Суспільне Новини, 28 серпня 2025, 16:12. URL: <https://suspiilne.media/1100750-tramp-kaze-so-z-sicna-zakinciv-sist-abo-sim-voen-ak-vin-vstig-os-pro-so-mova-i-aka-situacia-naspravdi>
11. Карнаух Н., Мочульська І. У Львові уперше в Україні чоловіку пересадили легені. Суспільне Львів, 28 жовтня 2021, 15:54. URL: <https://suspiilne.media/lviv/175520-tak-a-saslivi-z-lvivskoi-likarni-vipisali-colovika-akomu-peresadili-legeni>
12. Прищепя Я. Тимошенко у важкому стані, її підключили до апарату штучної вентиляції легенів – нардеп. Суспільне Новини, 25 серпня 2020, 15:03. URL: <https://suspiilne.media/57855-timosenko-gospitalizovali-z-covid-19-vona-na-stucnij-ventilacii-legeniv>
13. Калюжна С. Гектари земель у власності та агробізнес: що задекларував голова Черкаської облради. Суспільне Черкаси, 20 лютого 2024, 17:28. URL: <https://suspiilne.media/cherkasy/685716-gektari-zemel-u-vlasnosti-ta-agrobiznes-so-zadeklaruvav-golova-cerkaskoi-oblradi>
14. Киричук І., Данилишина О. «Одна із найстаріших теплиць»: як вирощують овочі в селі на Рівненщині. Суспільне Рівне, 22 травня 2025, 17:55. URL: <https://suspiilne.media/rivne/1024161-odna-iz-najstarisih-teplic-ak-virosuut-ovoci-v-seli-na-rivnensini>
15. Забазнова Н., Звоник Б. У львівському «Будинку воїна» презентували виставку робіт військового з Черкас Дмитра Бур'яна. Суспільне Львів, 12 лютого 2023, 18:57. URL: <https://suspiilne.media/lviv/383336-u-lvivskomu-budinku-voina-prezentuvali-vistavku-vijskovogo-z-cerkas-dmitra-burana>
16. Кірста О. Laud: «Я відчуваю, що можу висловлюватися нарешті так, як я хочу». Суспільне Культура, 23 січня 2026, 13:57 URL: <https://suspiilne.media/culture/1221322-laud-a-vidcuvau-so-mozu-vislovluvatisa-naresti-tak-ak-a-hocu>
17. Мороз Є. «Те, що не зробив Гітлер – робить ваш президент». Усик емоційно звернувся до росіян через війну в Україні. Суспільне Спорт, 11 січня 2023, 16:20. URL: <https://suspiilne.media/sport/356828-te-so-ne-zrobiv-gitler-robit-vas-prezident-usik-emocijno-zvernuvsa-do-rosian-cerez-vijnu-v-ukraini>



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

Дата першого надходження статті до видання: 01.09.2026
 Дата прийняття статті до друку після рецензування: 18.09.2026
 Дата публікації (оприлюднення) статті: 15.10.2026