

**КОГНІТИВНО-ЛІНГВІСТИЧНІ АСПЕКТИ ВІДТВОРЕННЯ КОНЦЕПТУ СТРАХ
В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ (НА МАТЕРІАЛІ АНГЛОМОВНИХ МОЛОДІЖНИХ
АНТИУТОПІЙ)**

**COGNITIVE-LINGUISTIC ASPECTS OF REPRODUCING THE CONCEPT
OF FEAR IN UKRAINIAN (BASED ON ENGLISH-LANGUAGE
YOUTH DYSTOPIAN FICTION)**

Шкута О.Г.,

orcid.org/0000-0002-2582-0924

*викладач кафедри теорії і практики перекладу з англійської мови
Київського національного лінгвістичного університету*

Статтю присвячено когнітивно-лінгвістичному аналізу особливостей відтворення концепту СТРАХ в українській мові на матеріалі англійських молодіжних антиутопій. В умовах глобалізаційних процесів та інтенсивного міжкультурного обміну молодіжна література набуває особливого значення як чинник формування ідентичності та світоглядних орієнтирів підростаючого покоління. У межах антиутопічного дискурсу страх постає як потужний емоційний і смислотворчий інструмент, за допомогою якого моделюється атмосфера напруження, небезпеки й невизначеності та репрезентуються соціальні тривоги сучасності.

Теоретичним підґрунтям дослідження слугують положення когнітивної лінгвістики про концепт як багатовимірну ментальну одиницю, що інтегрує образний, поняттєвий та ціннісний компоненти. У роботі окреслено основні когнітивні механізми актуалізації концепту СТРАХ у мовленні, зокрема метафоризацію, метонімізацію, інтенсифікацію та символізацію; проаналізовано його лексико-семантичні параметри й типові способи вербалізації через номінативні, описові та експресивні засоби. Простежено, як страх концептуалізується через тілесні реакції, просторові образи, колористику та динамічні характеристики.

Здійснено зіставлення концептуальних моделей страху в англійських текстах із їхнім відтворенням в українських перекладах, що дало змогу виявити специфіку перекладацьких трансформацій на рівні образності, інтенсивності, емоційної тональності та семантичних відтінків. Визначено випадки збереження, послаблення або посилення експресії, а також зміни фокусування уваги з індивідуального переживання на соціальний контекст.

Результати аналізу засвідчують, що страх у молодіжних антиутопіях функціонує не лише як відображення індивідуального емоційного досвіду персонажів, а й як індикатор колективних соціокультурних тривог і викликів. Це підкреслює доцільність вивчення мовної репрезентації емоцій для глибшого осмислення сучасних культурних і суспільних трансформацій та окреслює перспективи подальших досліджень у межах когнітивного перекладознавства.

Ключові слова: когнітивна лінгвістика, концепт, страх, молодіжна антиутопія, метафора, семантика, мовні засоби.

The article focuses on a cognitive-linguistic analysis of the peculiarities of rendering the concept of FEAR in the Ukrainian language based on English-language young adult dystopian fiction. In the context of globalization and intensive intercultural exchange, young adult literature acquires particular significance as a factor shaping identity and worldview orientations of the younger generation. Within dystopian discourse, fear functions as a powerful emotional and meaning-generating instrument used to construct an atmosphere of tension, danger, and uncertainty, as well as to represent contemporary social anxieties.

The theoretical framework of the study is grounded in cognitive linguistics, which interprets the concept as a multidimensional mental unit integrating figurative, notional, and axiological components. The paper outlines the main cognitive mechanisms of the actualization of the concept of FEAR in discourse, including metaphorization, metonymization, intensification, and symbolization. Its lexical-semantic parameters and typical means of verbalization are analyzed through nominative, descriptive, and expressive devices. Particular attention is paid to the ways fear is conceptualized through bodily reactions, spatial imagery, color symbolism, and dynamic characteristics.

A comparative analysis of conceptual models of fear in English-language texts and their rendering in Ukrainian translations is carried out, which makes it possible to identify the specific features of translation transformations at the levels of imagery, intensity, emotional tone, and semantic nuance. Cases of preservation, mitigation, or amplification of expressiveness, as well as shifts in focus from individual experience to broader social context, are examined.

The results demonstrate that fear in young adult dystopias functions not only as a reflection of the characters' individual emotional experience but also as an indicator of collective socio-cultural anxieties and challenges. This confirms the relevance of studying the linguistic representation of emotions for a deeper understanding of contemporary cultural and social transformations and outlines perspectives for further research within the framework of cognitive translation studies.

Key words: cognitive linguistics, concept, fear, young adult dystopia, metaphor, semantics, linguistic means.

Постановка проблеми. У сучасному перекладознавстві простежується посилення наукового інтересу до досліджень, що поєднують теоретичні засади когнітивної лінгвістики з аналізом художнього перекладу. Особливої актуальності набуває вивчення механізмів репрезентації та відтворення базових емоційних концептів, які формують специфіку художньої картини світу та визначають ідейно-смыслову організацію тексту. Серед таких концептів провідне місце посідає концепт СТРАХ, що виконує системоутворювальну функцію в межах антиутопічного жанру.

Англомовні молодіжні антиутопії тематизують проблеми тоталітарного контролю, насильства, обмеження індивідуальної свободи та екзистенційної загрози, що зумовлює інтенсивну актуалізацію концепту СТРАХ у художньому дискурсі. Переклад зазначених творів українською мовою передбачає не лише досягнення формально-семантичної еквівалентності, а й збереження когнітивної структури та емоційно-оцінного потенціалу відповідного концепту, що забезпечує адекватність його функціонування в іншомовному культурному просторі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасних перекладознавчих дослідженнях когнітивно-лінгвістичний підхід посідає провідне місце серед методологічних стратегій, що відображає зростання уваги до процесів концептуалізації та мовної репрезентації емоційних станів у міжмовній перспективі. У цьому контексті особливої ваги набувають наукові праці Л. Коваленко та А. Мартинюк (2018), у яких здійснено системний аналіз когнітивних моделей емоцій у художньому перекладі.

Дослідниці зосереджують увагу на метафоричній моделі типу CONTAINER в англійській мові та специфіці її відтворення українською, окреслюючи низку когнітивних перекладацьких операцій, зокрема реконструкцію, заміщення та елімінування. Зазначені операції становлять методологічно значущий інструментарій для аналізу перекладу концепту СТРАХ, оскільки дозволяють простежити трансформації його образної та семантичної структури в процесі міжмовної інтерпретації.

Порівняльно-когнітивну парадигму аналізу концепту СТРАХ репрезентовано в дослідженні Н. Михальчук та С. Бігунової (2019), присвяченому вивченню специфіки вербалізації концепту FEAR / СТРАХ в англійській та українській фразеологічних системах. У зазначеній праці здійснено зіставний аналіз фразеологічних одиниць

як засобів концептуалізації емоційного досвіду в різних мовно-культурних спільнотах.

Авторки аргументують, що фразеологічні одиниці репрезентують концепт СТРАХ через усталені образні моделі, сформовані на основі тілесних, просторових і фізіологічних асоціацій. Такий підхід дозволяє виявити когнітивні механізми структурування емоції та має принципове значення для перекладознавчого аналізу художніх текстів, зокрема в межах антиутопічного дискурсу, де концепт СТРАХ виконує ключову смислотворчу функцію.

Суттєве теоретико-методологічне підґрунтя для аналізу концепту СТРАХ в українській мовній картині світу формують наукові розвідки О. Коляденко (2018), у яких цей концепт осмислюється як складне, полікомпонентне ментально-мовне утворення. У межах запропонованої дослідницею моделі страх інтерпретується як структура, що інтегрує емоційний, когнітивний та оцінно-аксіологічний компоненти, взаємодія яких забезпечує його багатовимірну репрезентацію.

Авторка наголошує на культурній зумовленості процесів вербалізації страху, підкреслюючи залежність мовних засобів його об'єктивації від соціокультурного контексту. Такий підхід має принципове значення для перекладознавчого аналізу, оскільки відтворення англомовних художніх текстів українською мовою передбачає врахування не лише семантичної структури концепту, а й специфіки його культурної інтерпретації.

Отже, аналіз сучасних наукових праць засвідчує сформованість ґрунтовної теоретичної бази для здійснення когнітивно-лінгвістичного дослідження емоційних концептів. Наявні розвідки окреслюють методологічні засади їх моделювання, вербалізації та інтерпретації в міжкультурному вимірі.

Водночас проблема відтворення концепту СТРАХ в українських перекладах англомовних молодіжних антиутопій залишається фрагментарно висвітленою. Відсутність комплексного аналізу цього питання зумовлює наукову актуальність обраної теми та визначає доцільність її подальшого опрацювання в межах когнітивного перекладознавства.

Метою статті є виявлення когнітивно-лінгвістичних особливостей відтворення концепту СТРАХ в українських перекладах англомовних молодіжних антиутопій.

Виклад основного матеріалу. У межах когнітивної лінгвістики концепт визначається як складне ментальне утворення, що інтегрує знання, емоційний досвід та оцінні характери-

стики, пов'язані з певним фрагментом об'єктивної або суб'єктивно осмисленої реальності. Він постає як структурований елемент свідомості, у якому поєднуються когнітивні, афективні та аксіологічні компоненти [16, с. 23].

Відповідно до сучасних наукових підходів, концепт має ієрархічну багаторівневу організацію. Його структура передбачає наявність ядерного компонента, що репрезентує базове, узагальнене значення; приядерної зони, яка охоплює образні, метафоричні та асоціативні елементи; а також периферійного рівня, представленого культурно зумовленими, контекстуально варіативними й індивідуально маркованими смисловими нашаруваннями [12, с. 48].

Емоційні концепти, зокрема концепт СТРАХ, вирізняються підвищеним ступенем суб'єктивної зумовленості та значною образно-асоціативною щільністю. Їх репрезентація в художньому дискурсі реалізується через систему лексичних, метафоричних і синтаксичних засобів, які забезпечують моделювання як фізіологічних реакцій, так і психологічних виявів відповідного емоційного стану [6, с. 139].

У перекладознавчій площині концепт постає як складний об'єкт міжмовної репрезентації, оскільки його відтворення передбачає врахування не лише лексико-семантичних відповідників, а й специфіки когнітивних моделей, притаманних як мові оригіналу, так і мові перекладу [6, с. 147].

Антиутопічний дискурс характеризується домінуванням негативно маркованих концептів, серед яких СТРАХ виконує системоутворювальну та смислотворчу функцію. У межах молодіжних антиутопій цей концепт здебільшого співвідноситься із загрозою фізичного знищення, втратою особистісної ідентичності, тотальним контролем з боку владних структур та невизначеністю майбутнього як екзистенційною перспективою [7, с. 111].

В англійських антиутопічних текстах концепт СТРАХ актуалізується як через прямі лексичні номінації (*fear, terror, panic*), так і опосередковано – шляхом вербалізації соматичних реакцій персонажів, опису їхніх психофізіологічних станів та використання розгалуженої системи метафоричних образів, що забезпечують багатовимірну репрезентацію відповідної емоції.

До найбільш уживаних лексичних засобів репрезентації концепту страху належать іменники (*fear, dread*), дієслова (*to fear, to tremble*) та прикметники (*afraid, terrified*).

e.g. *All the general fear I've been feeling condenses into immediate fear of the girl, this predator*

who might kill me in seconds [11, p. 118]. – *Розмитий жах сконденсувався в цілком конкретний страх перед дівчиною-хижачкою, яка от-от мене прикінчить* [4].

В оригінальному фрагменті концепт СТРАХ постає як динамічний психоемоційний стан: дифузний, фоновий страх (*general fear*) трансформується в конкретизований, ситуативний (*immediate fear*), спрямований на чітко окреслений об'єкт – дівчину-хижака. Лексема *condenses* актуалізує метафоричну модель страху як субстанції, що переходить із розсіяного стану в концентрований та інтенсивний. Напруга посилюється через вербалізацію безпосередньої загрози фізичного знищення (*might kill me in seconds*), яка конкретизує небезпеку й увиразнює страх як екзистенційний ризик.

В українському перекладі – «*Розмитий жах сконденсувався в цілком конкретний страх перед дівчиною-хижачкою, яка от-от мене прикінчить*» – збережено когнітивну модель страху як процесу конденсації через лексеми *розмитий* і *сконденсувався*, що відтворюють метафоричну структуру оригіналу. Опозиція *жах* – *страх* увиразнює градацію інтенсивності, а прислівник *цілком* підсилює конкретизованість переживання. Трансформація *might kill me in seconds* у *от-от мене прикінчить* є прикладом експресивної адаптації, яка відповідає емоційній напрузі ситуації та зберігає домінуючу функцію концепту СТРАХ у тексті.

e.g. *Though Thomas wasn't that afraid of him anymore, he still hated the guy's guts* [12, p. 139]. – *І хоча Томас тепер не боявся Галлі, він однак його терпіти не міг* [2].

В оригінальному реченні концепт СТРАХ репрезентовано у редукованому, зниженому вияві, що експлікується конструкцією *wasn't that afraid*, яка засвідчує не відсутність емоції, а її меншу інтенсивність порівняно з попереднім досвідом персонажа. Водночас семантичний акцент зміщується зі страху на потужну негативну афективну реакцію, виражену ідіомою *hated the guy's guts*, що актуалізує концепти ворожості та відрази й модифікує загальну емоційну домінуючу висловлювання.

В українському перекладі – «*І хоча Томас тепер не боявся Галлі, він однак його терпіти не міг*» – відбувається нівелювання градаційності емоції: часткове послаблення страху трансформується у його повне заперечення. Така інтерпретація зменшує когнітивну багатовимірність концепту СТРАХ, оскільки усувається компонент поступової емоційної динаміки. Водночас ідіому

hated the guy's guts передано усталеним українським висловом терпіти не міг, що становить стилістично нейтральну адаптацію й адекватно відтворює інтенсивність негативного ставлення. У підсумку переклад зберігає семантичну опозицію страху та ненависті, проте дещо спрощує репрезентацію концепту СТРАХ через редукцію його ступеневої структури.

Метафора постає одним із ключових механізмів концептуалізації страху, забезпечуючи його образно-когнітивне структурування. В англомовних антиутопічних текстах зазначений концепт часто вербалізується через метафоричні моделі фізичного тиску, темряви або живої істоти, що надає емоції відчутної тілесної та просторової конкретності.

e.g. *Fear prickles inside me, in my chest and in my head and in my hands* [15, p. 70]. – *Страх поколює мене зсередини – груди, голову, руки* [9].

В оригінальному реченні концепт СТРАХ вербалізується через соматичну метафоризацію: емоція не лише прямо номінується, а й локалізується в конкретних частинах тіла (in my chest, in my head, in my hands). Дієслово prickles актуалізує відчуття поколювання, що корелює з фізіологічними реакціями на інтенсивне емоційне напруження. Повтор прийменникової конструкції in my... формує ефект градаційного наростання та підкреслює всеохопність переживання, репрезентуючи страх як стан, що тотально охоплює тілесний простір персонажа.

В українському перекладі – «Страх поколює мене зсередини – груди, голову, руки» – збережено базову соматичну модель завдяки використанню дієслова поколює, яке адекватно передає сенсорний компонент оригіналу. Водночас лексема зсередини узагальнює просторову локалізацію емоції, частково нівелюючи повторюваність прийменникових маркерів, притаманну англійському тексту. Перелік частин тіла, оформлений у вигляді парцельованої конструкції після тире, виконує компенсаторну функцію, зберігаючи ефект фрагментарності й тілесної розщепленості внутрішнього стану.

e.g. *I studied her, searching for the hatred buried beneath the layer of pleasantness on her face, the fear hovering in her soft eyes, the disgust caught in the corner of her smile* [p. 29]. – *Я вивчала її обличчя, вишукуючи там приховану під маскою доброзичливості ненависть, страх у глибині лагідних очей, зачасну в кутиках губ огиду* [1].

В оригінальному фрагменті концепт СТРАХ функціонує в межах ширшого емоційного комплексу (hatred, fear, disgust) і постає як латентний,

імпліцитно виражений стан. Він не ізолюється як самостійна емоція, а інтегрується в багатопланову психологічну характеристику персонажа. Лексема hovering актуалізує метафоричну модель страху як нестабільної, «завислої» в просторі субстанції – емоції, що ще не набула відкритої маніфестації, проте вже позначає внутрішню напругу. У такий спосіб страх концептуалізується як потенційний індикатор прихованого психологічного стану, який зчитується через невербальні маркери.

В українському перекладі – «страх у глибині лагідних очей» – простежується трансформація просторової метафори: образ «зависання» (hovering) замінено моделлю глибинної локалізації. Унаслідок цього когнітивний акцент зміщується з поверхневої, майже візуально вловимої присутності емоції на її внутрішню, приховану природу. Водночас така інтерпретація є семантично узгодженою з іншими елементами перекладу (приховану, зачасну), які формують цілісну парадигму латентності та імпліцитності емоційного стану.

Для репрезентації високої інтенсивності страху в текстах оригіналу активно використовуються синтаксичні засоби – короткі, фрагментарні речення, повтори та парцеляція. У висловлюванні He couldn't breathe. Couldn't think. Couldn't run. сегментованість структури відтворює психофізіологічний стан персонажа, передаючи ефект дезорганізації свідомості та руху. В українському перекладі – «Він не міг дихати. Не міг думати. Не міг тікати.» – збережено синтаксичну модель та ритміко-інтонаційну організацію оригіналу, що забезпечує адекватну передачу емоційної напруги й внутрішньої дестабілізації героя.

e.g. *Thomas wanted to look away, to get out of there. But he couldn't move; he was too mesmerized, too scared* [12, p. 68]. – *Томасу хотіло розвернутися і втекти, але паралізований стархом, він не мав сили зрушити з місця* [2].

В оригінальному фрагменті концепт СТРАХ репрезентується через поєднання поведінкових і психологічних реакцій. Намір to look away, to get out of there відображає інстинктивну модель уникнення загрози («fight or flight»), тоді як конструкція he couldn't move фіксує блокування цієї реакції. Лексеми too mesmerized, too scared формують ефект подвійної детермінації: персонаж водночас перебуває у стані зачарування й страху, що акцентує амбівалентність його переживання. У такому контексті страх постає як паралізуючий чинник, проте в структурі оригіналу він функціонує як один із компонентів складного психоемоційного стану.

В українському варіанті паралізований страхом, він не мав сили зрушити з місця простежується семантична конкретизація: страх прямо названо причиною фізичної нерухомості, а причинно-наслідковий зв'язок, імпліцитний в оригіналі, стає експліцитним. Водночас опущення компонента *too mesmerized* звучує емоційний спектр і нівелює амбівалентність переживання. У результаті переклад посилює домінування концепту СТРАХУ та акцентує його паралізуючий ефект, однак спрощує психологічну багатомірність ситуації, усуваючи мотив зачарованості чи гіпнотичного впливу.

Аналіз розглянутих фрагментів показує, що репрезентація концепту СТРАХ в українському перекладі реалізується через сукупність взаємодоповнювальних стратегій, серед яких провідними є експлікація, модуляція, вилучення та компенсація. У більшості випадків перекладач зберігає концептуальне ядро страху як базової емоції, однак модифікує способи його мовного втілення з огляду на норми цільової мови та стилістичні параметри українського художнього дискурсу.

Показовою є тенденція до інтенсифікації причинно-наслідкових зв'язків і більш чіткої мотивації емоційного стану персонажа. Якщо в оригіналі страх часто функціонує імпліцитно або як компонент амбівалентного переживання, то в перекладі він нерідко набуває експліцитного вираження й осмислюється як провідний детермінант поведінки. Такий підхід забезпечує більшу семантичну визначеність тексту, однак може призводити до певного звуження психологічної багатомірності першотвору.

На рівні образності простежується одночасне збереження метафоричних моделей (зокрема концепту СТРАХ як фізичної сили чи субстанції) та їх трансформація. Коли когнітивні моделі в оригіналі та перекладі збігаються, використовується калькування або близький лексичний еквівалент. У випадках неповної відповідності образної структури перекладач застосовує модуляцію, змінюючи просторову чи сенсорну перспективу за збереження концептуального змісту. Внаслідок цього страх може репрезентуватися як внутрішня

глибина, паралізуюча сила або концентрована енергія.

Загалом переклад виявляє прагнення до семантичної прозорості та підвищення емоційної напруги. Водночас часткова редукція градаційності або амбівалентності емоцій свідчить про прагнення до структурного впорядкування психологічного стану персонажів. Таким чином, репрезентація концепту СТРАХ у перекладі поєднує збереження когнітивного ядра емоції з адаптацією її вербальної та образної реалізації до норм української мовної та художньої традиції.

Висновки. Концепт СТРАХ у молодіжних англійських антиутопіях постає як багатомірне когнітивне утворення, що включає емоційний, тілесний, оцінний та екзистенційний компоненти. Він реалізується через лексичні номінації, метафори, соматичні описи, синтаксичні засоби інтенсифікації та контекстуальні опозиції (страх – ненависть, страх – контроль, страх – виживання). Страх функціонує не лише як індивідуальна емоція персонажа, а й як структуроутворюючий елемент антиутопічного світу, відображаючи загрозу, тотальний контроль і невизначеність майбутнього.

В українському перекладі його відтворення потребує комплексного підходу, що поєднує лексичну адекватність із збереженням образно-емоційного потенціалу. Перекладач враховує семантичні параметри лексем та когнітивні моделі, що лежать в основі метафоричних і соматичних репрезентацій, а також динаміку емоції – її наростання, трансформацію чи паралізуючий ефект.

Дослідження показало, що перекладачі здебільшого зберігають когнітивне ядро концепту – базове уявлення про страх як реакцію на загрозу та чинник поведінкової детермінації. Периферійні елементи – метафори, градаційні відтінки, додаткові емоційні компоненти – можуть модифікуватися відповідно до норм української мови та стилістичних очікувань. Когнітивно-лінгвістичний підхід дозволяє оцінити співвідношення ядра і периферії концепту, метафоричних моделей і соматичних маркерів, відкриваючи перспективи для подальших досліджень емоційних концептів у художньому дискурсі молодіжної антиутопії.

СПИСОК ВКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бракен О. Темні уми. Київ, 2018. 400 с. URL: <https://knigoed.club/3471-temni-umi-oleksandra-braken.html>
2. Дешнер Дж. Той, що біжить лабіринтом. Чернівці, Країна Мрій. 2025. URL: <https://uabooks.co.ua/ebook/bigun-u-labirinti/>
3. Коваленко Л., Мартинюк А. English CONTAINER metaphors of emotions in Ukrainian translations. *Advanced Education*. 2018. № 10. С. 190–197. DOI: 10.20535/2410-8286.142723.
4. Коллінз С. Голодні ігри. Київ, BookChef. 2024. URL: https://uabook.com.ua/book/golodni-igry/#epub_reader_frame

5. Коляденко О. О. (2018). Лексико-семантична репрезентація концепту “страх” в українській наївній та науковій картинах світу [Дис. канд. філ. наук].
6. Орехова Л.І., Чаєнкова О.К. Лексико-семантичні особливості концепту СТРАХ (на матеріалі англійської, турецької та української мов. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського*. 2024. № 3. С. 135-140
7. Павлюк Х. Символічне наповнення концепту «FEAR» у романі-антиутопії Вероніки Рот «Divergent». *Південний архів*. № 68. 2017. С. 110-113
8. Романчук Г. О. Відтворення наукових концептів в аудіовізуальному перекладі. *Закарпатські філологічні студії*. №31. 2023. С. 146–150.
9. Рот. В. Дивергент. Київ, 2013. URL: <https://worldinbooks.com.ua/knigi/dyverhent-veronika-rot/> (дата звернення: 31.10.2025).
10. Bracken A. *The darkest minds*. New York, 2012. 274 p.
11. Collins S. *The Hunger Games*. Scholastic Press, 2008. 291 p.
12. Dasher J. *The Maze Runner*. Delacorte Press, 2009. 329 p.
13. Mykhalchuk N., Bihunova S. The verbalization of the concept of “fear” in English and Ukrainian phraseological units. *Cognitive Studies*. 2019. № 19. P. 1–15 DOI: 10.11649/cs.2043
14. Romanchuk O., Stetsenko M., Hnatenko L. Cognitive Linguistics: Disclosure of Cognitive Processes in Language Perception from an Analytical Perspective. *Frontiers in Linguistics Studies*. 2024. №6(2). P. 45–59 DOI 10.30564/fls.v6i3.6602
15. Roth, V. *Divergent*. NY, 2012. 496 p.
16. Yuhan S., Liu Y., Tang M. Cognitive Aspects of Translation: The Latest Research in Psycholinguistics and Cognitive Science. *Frontiers in Linguistics Studies*. 2024. №6(3). P. 22–34 DOI 10.30564/fls.v6i4.6775



Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

Дата першого надходження статті до видання: 26.02.2026
Дата прийняття статті до друку після рецензування: 30.03.2026
Дата публікації (оприлюднення) статті: 07.05.2026